

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Školská 21, Veľký Krtíš, 990 01
4. Názov projektu	Gramotnejšie gymnázium
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011V632
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov zameraný na rozvoj matematickej a finančnej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	24.3.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho Veľký Krtíš
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Božena Horváthová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gahsvk.edu.sk/gramotnost/

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia, kľúčové slová

Dnešné stretnutie sme venovali našej téme : Vzájomné diskusie , porovnávanie a hodnotenie testových úloh na ZŠ

Matematika má v systéme vzdelávania kľúčové postavenie predovšetkým preto, že výrazne rozvíja myslenie žiakov. Učí ich robiť analýzu aj syntézu, vyslovovať hypotézy, dokazovať a overovať ich správnosť praxou. Pri tvorbe testových úloh je potrebná pedagogická skúsenosť v testovanom predmete, v ročníku blízkom cieľovej skupine testovaných, vyžadujú sa osobnostné vlastnosti ako citlivosť, tvorivosť, intuícia, logické uvažovanie, presnosť. Testová úloha musí byť jednoznačná a zrozumiteľná.

Kľúčové slová: testové úloh , porovnávanie, testové úlohy, hodnotenie, ZŠ

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Privítanie, oboznámenie s témou Vzájomné diskusie a porovnávanie a hodnotenie testových úloh na ZŠ

2. Diskusia k spôsobu hodnotenia testových úloh

3. Základy tvorby testových úloh

4. Diskusia o knihe Matematické cítenie

V úvode klubu prebehla diskusia o článku z Dobrej školy , od p. Burjana , rok 2011, Postup NÚCEM-u pri hodnotení matematického testu. Pracovníci NÚCEM-u sa rozhodli body za 3 úlohy, ktoré mali nízku riešiteľnosť, zmeniť, tri úlohy z testu anulovať, a to tak, že všetkým deviatakom za ne automaticky pripísali body. Diskusia bola vedená v duchu, malo to význam, bol to dobrý krok, čo bol cieľ.

Pripomenuli sme si základné delenie testových úloh:

Zatvorené - výber z možností; otvorené -s krátkou odpoveďou, alebo s dlhšou odpoveďou; kombinácia oboch - výber z možností a jeho zdôvodnenie/výpočet ; úloha usporiadacia – podľa presne určených podmienok má žiak zoradiť prvky daného súboru; úloha priradovacia – obsahuje 2 množiny pojmov (údajov), pričom žiak má vyhľadať navzájom zodpovedajúce dvojice podľa určitého kritéria. Prednosti uzavretých úloh: maximálne objektívne hodnotenie, - efektívne, rýchle hodnotenie, - možnosť zadania väčšieho počtu otázok, - komunikačné schopnosti žiaka nesúvisia s meranými vedomosťami.

Nevýhody testov s uzavretými úlohami:- nedajú sa nimi testovať niektoré časti učiva, - nemožno sledovať postup riešenia, obmedzená možnosť sledovať myšlienkové postupy žiaka,- znevýhodňujú nepozorných, ale aj hlbavých žiakov (pomaly rozmýšľajú), zvyhodňujú komunikatívne slabších žiakov a žiakov, ktorí ťažšie písomne formulujú, ľahšie sa opisuje.

Prednosti otvorených úloh:- dajú sa nimi testovať aj tie obsahy učiva, ktoré sa nedajú testovať uzavretými úlohami,- informácia o vedomostiach žiakov je bohatšia a diagnosticky cennejšia, - riešenie týchto úloh sa podobá na činnosti počas vyučovania.

Nevýhody testov s otvorenými úlohami:- nižšia objektívnosť hodnotenia,- testovanie je náročnejšie na čas, organizáciu,- automatizované spracovanie je sťažené,- zložité je testovanie veľkej vzorky žiakov.

K vyhodnoteniu odpovedí potrebujeme kódovací kľúč. Kódovací kľúč – pre každú úlohu (otázku) obsahuje použité kódy (skóre) a odpovede, ktoré im zodpovedajú. Obvykle pri zloženom alebo členitejšom kľúči obsahuje ako popis odpovede tak aj príklady skutočných odpovedí žiakov (príklad Výška ľudí). Jednoduché skórovanie (0 – nesprávne, 1 – správne) Zložené skórovanie (0 – nesprávne, 1 – čiastočne správne, 2 – správne) Jednoduché skórovanie sa využíva väčšinou pri zatvorených úlohách, pri otvorených úlohách sa častejšie môžeme stretnúť so zloženým skórovaním.

Súčasný výskum dokazuje, že žiaci základných a stredných škôl sú preťažení testovaním a s ním prirodzene súvisí aj časté hodnotenie a známkovanie. Pomáha však pravidelné testovanie žiakov zlepšovať ich prospech a motivovať k učeniu?

Výskumy, na ktoré poukazuje profesorka matematiky zo Stanfordskej univerzity Boalerová vo svojej knihe *Matematické cítenie*, totiž tvrdia, že testovanie a známkovanie žiakov naopak de motivuje, zhoršuje ich prospech a znižuje ich chuť do učenia. Najvýraznejší dopad tohto fenoménu je podľa nej viditeľný práve v matematike. Fenomén testovania je len časťou procesu hodnotenia. S hodnotením je v školách úzko spojené aj známkovanie. Je však známkovanie naozaj správnym spôsobom, ako prezentovať študentom ich výsledky? Keď žiak dostane známku v podobe percentuálneho vyjadrenia alebo číslice, prvé čo urobí je, že sa porovná so svojim spolužiakom a jeho známku. Často práve takéto porovnávanie známok vedie deti k de motivácii a nechuti učiť sa daný predmet ďalej. Ich výsledky hovoria o tom, že študenti hodnotení slovným komentárom sa učili dvakrát rýchlejšie ako skupina hodnotená známku a taktiež vzrástol ich pozitívny postoj k predmetu.

13. Závěry a doporučení:

Zapísať a poslať správu o činnosti klubu.

Tvorba a vyhodnotenie školského testu, testových úloh je zložitý proces, ktorý kladie na prácu učiteľa pomerne vysoké nároky. Na zvládnutie týchto zručností je potrebný dlhší čas. V našom systéme sa známkovaniu a hodnoteniu známku vyhnúť nedá, preto je dôležité : dať študentom možnosť zlepšiť si známku, hodnotenie, dávame mu najavo, že nás nezaujíma len ich výkon v teste, ale aj celkové štúdium a postoj k nemu. Na základe výskumov, je zrejmé, že slovný komentár ako spôsob známkovania celkovo hodnotenia sa považuje za najefektívnejší a vedie k najlepším výsledkom.

Pripraviť nasledovnú tému : Vzájomné diskusie a porovnávanie a hodnotenie testových úloh na SŠ

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Božena Horváthová
15. Dátum	25.3.2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Jaroslav Horváth
18. Dátum	25.3.2022
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Ukážky navrhovaných úloh

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Školská 21, Veľký Krtíš, 990 01
Názov projektu:	Gramotnejšie gymnázium
Kód ITMS projektu:	NFP312011V632
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov zameraný na rozvoj matematickej a finančnej gramotnosti

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Veľký Krtíš,

Dátum konania stretnutia: 24.3.2022

Trvanie stretnutia: od..13,40..hod do 15,40...hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1	Mgr. Božena Horváthová		Gymnázium AHŠ Veľký Krtíš
2	Ing. Jozef Meliško		Gymnázium AHŠ Veľký Krtíš
3	Ing. Alžbeta Šišková		Gymnázium AHŠ Veľký Krtíš
4	PaedDr. Pavel Antolov		Gymnázium AHŠ Veľký Krtíš

